



136/

REGIONE CARABINIERI "CALABRIA"
COMANDO PROVINCIALE DI CATANZARO
Reparto Operativo - Nucleo Investigativo

OGGETTO:- verbale di sommarie informazioni rese da:-----//

- **MACRI' Antonio** nato a Lamezia Terme il 12/11/1967, ivi residente via Vignola Statti s.n.c., identificato mediante Patente di Guida cat. "B" n. CZ2144331K rilasciata dal Prefetto di Catanzaro. in data 01/08/1996.-----//

Il giorno 27.05.2008, in Catanzaro, negli Uffici della Regione Calabria - Dipartimento n.11 Cultura - Istruzione - Ricerca Scientifica - Università e Alta Formazione, sito alla via Molè snc, alle ore 11.00.-----//

Avanti a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. Mar. A. s. UPS Giuseppe Chiaravalloti, Mar. Ca. Danilo Panagia, Mar. Ord. Carmine Manzi e Brig. Salvatore Mingoia, effettivi al Reparto in intestazione, è presente il dottor MACRI' Antonio, sopra meglio generalizzato, il quale sentito in relazione al Procedimento Penale nr. 2057/06 R.G.N.R. mod.21 e 01/07 Reg. Avocaz. della Procura Generale della Repubblica di Catanzaro, dichiara quanto segue:-----//

Domanda:- Dato il suo cognome MACRI', può riferire se ha rapporti di parentela con MACRI' Pietro di MET SVILUPPO?

Risposta:- Assolutamente no, non conosco tale MACRI' Pietro e non ho alcun rapporto di parentela e/o affinità con lo stesso.

Domanda:- Quale è la sua funzione all'interno del Dipartimento n.11 della Regione Calabria? E che ruolo riveste nell'ambito del Progetto Agroinnova?

Risposta:- A far data dal 03.04.2008 sono stato nominato responsabile della Misura 3.16, in tale veste ho anche acquisito la funzione di responsabile di tutti i relativi procedimenti, compreso quello relativo al progetto Agroinnova. Fino a tale data la funzione di responsabile del procedimento è stata ricoperta dal precedente responsabile di misura - Dott. Antonio Mazza, prima di lui dalla dirigente del servizio - D.ssa Domenica Tallarico ed in assenza di questa dal dirigente di settore - Dott. Luigi Filippo Mamone.

Domanda:- Con riguardo al progetto Agroinnova presentato dall'ATI avente, in origine, capofila la società "MET SVILUPPO s.r.l.", ci può specificare le modalità delle relative procedure, i presupposti dell'ammissione all'agevolazione, l'oggetto delle attività da finanziare nonché gli eventuali controlli effettuati relativamente alla corretta esecuzione del progetto?

106
posso ripercorrere l'intero iter del finanziamento relativo al progetto Agroinnova mediante l'esame della relativa documentazione agli atti di questo ufficio.

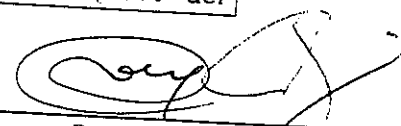
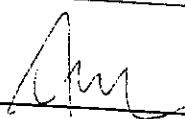
Con Decreto dirigenziale n.10304 del 02.07.2004 veniva approvato il bando pubblico per la presentazione di proposte per l'attività di ricerca e sviluppo tecnologico ed innovazione nell'ambito della misura 3.16 "sistema regionale per la ricerca e l'innovazione" del POR Calabria 2000-2006 azione 3.16.a.2 "servizi di interfaccia tra domanda ed offerta di innovazione", a firma del defunto dirigente generale Gaetano Princi. Con decreto dirigenziale n.16673 del 13.10.2004, viene nominata la commissione di valutazione dei progetti pervenuti a seguito del bando relativo alla Misura 3.16.a.2. I membri di tale commissione erano il Dott. Luigi Mamone Dirigente del Settore 35 bis, l'ing. Corrado Zoccali componente Sog, Prof. Dott. Rocco Nostro, esperto, Dott. Francesco Merante, rappresentante parti sociali, e quale segretario della Commissione il dipendente regionale Avv. Piero Dolce. Al termine dell'istruttoria, la commissione riteneva ammissibili n.31 su 36 progetti pervenuti, redigendo la relativa graduatoria ed attribuendo al progetto n.25 (Agroinnova) presentato dall'ATI - Met Sviluppo s.r.l. il punteggio di 63,05 e la posizione n.13 in graduatoria. L'ATI risultava composta da MET Sviluppo s.r.l., PSM Associati s.r.l., S&D Service & Development s.r.l., CM Sistemi Sud s.r.l. e Carlpark S.p.A. Con decreto dirigenziale n.930 del 01.02.2005 viene approvata la graduatoria scaturita dal termine lavori della predetta commissione e stabilito che i progetti nell'ordine previsto dalla graduatoria, siano finanziati per l'importo da ciascuno richiesto sino alla concorrenza di euro 7.244.143,00. Con decreto dirigenziale n.8299 del 17.05.2005 viene approvato lo schema di convenzione e da il via libero alla stipula della relativa convenzione con la ATI - Met Sviluppo s.r.l. per il cofinanziamento del progetto dal titolo Agroinnova che prevede un investimento di €.775.000,00 a fronte di contributo regionale di €.581.250,00. In data 23.05.2005 veniva stipulata la relativa convenzione tra la Regione Calabria e la ATI- Met Sviluppo, assunta a repertorio n.5428. Nel progetto allegato a tale convenzione, vi era anche il piano di previsione costi dal quale si evince che la quota dell'investimento relativo a Met Sviluppo, è pari al 21,5% ovvero €.166.625,00 di cui €.124.968,75 finanziati dalla Regione Calabria. Con missiva datata 07.07.2005, l'amministratore delegato della Met Sviluppo - Pietro Macri, dichiarava che i lavori di realizzazione del progetto Agroinnova erano stati avviati in data 01.06.2005, che la responsabile di tale progetto era stata individuata in tale Lucia Sibiano, allegava polizza fidejussoria assicurativa di importo pari al 20% dell'ammontare del contributo (euro 116.250,00), chiedendo il versamento da parte della Regione Calabria della somma prevista quale anticipazione. Con decreto dirigenziale n.11458 del 27.07.2005 viene disposta la liquidazione anticipazione del 20% della Misura 3.16 a favore della ATI-Met sviluppo s.r.l.; come previsto dalla convenzione.

Il presente verbale viene interrotto alle ore 12:00, per consentire al Dott. Macri Antonio di recarsi in Commissione per adempiere ai propri compiti istituzionale. La verbalizzazione riprende alle ore 14.40 al rientro del dott. Macri Antonio. Si da atto che il Maresciallo Chiaravalloti si è allontanato per altre esigenze istituzionali e non prosegue con l'escussione del Dott. Macri.

Risposta:- Come si evince dall'elaborato presentato dall'ATI con mandataria MET Sviluppo, il progetto Agroinnova ha per oggetto "lo sviluppo e la sperimentazione di una serie di servizi reali innovativi nel campo del settore agro-industriale calabrese. In concreto si tratta di un progetto articolato che si prefigge di intervenire nel miglioramento dei processi di produzione e di interfaccia con il mercato attraverso la diffusione dell'uso dei sistemi informativi intelligenti", meglio specificato al paragrafo F dell'elaborato presentato.

Riprendo ora la spiegazione dell'iter amministrativo.

Successivamente all'avvio attività comunicato da Met Sviluppo, con nota datata 12.10.2005, la società ADEPTA s.r.l. per mezzo del suo legale rappresentante Silvana Aluffi, comunicava a questo Dipartimento di aver acquistato dalla società MET Sviluppo s.r.l., il ramo d'azienda inerente il progetto Agroinnova e pertanto che subentrava nella titolarità e nell'esecuzione del progetto stesso. Con l'uscita di Met Sviluppo dall'ATI, viene sostituita la società mandataria che diviene la PSM Associati s.r.l., come da atto notarile del 04.10.2005 repertorio n.22658. Su tali variazioni nell'ATI interessata al progetto "Agroinnova", questo Dipartimento con nota n.19449 del 01.12.2005 chiedeva all'avvocatura regionale un parere di merito. In data 06.12.2005, con nota n.CS 938/05 l'avvocatura regionale chiariva la regolarità del subentro di ADEPTA nonché la modifica della società capogruppo, purché muniti dei requisiti previsti dalla legge e dal bando originario, e che comunque era necessaria la stipula di una nuova convenzione tra l'amministrazione regionale e la nuova società capogruppo. Successivamente, con decreto dirigenziale n.2104 del 27.12.2005, veniva approvato un nuovo schema di convenzione che teneva conto delle modifiche subentrate con l'uscita dall'ATI di MET Sviluppo. In data 27.04.2006 con repertorio n.9342 veniva sottoscritta la nuova convenzione tra la Regione Calabria e la società PSM Associati s.r.l., nuova mandataria dell'ATI del progetto "Agroinnova". Nel frattempo l'ATI aveva presentato uno stato d'avanzamento lavori del progetto, indicato come rapporto tecnico-scientifico intermedio, per il periodo compreso tra il 01.06.2005 ed il 30.10.2005, compreso di rendicontazione finanziaria delle spese sostenute. Quindi il dipartimento, come previsto in convenzione, effettuava le opportune verifiche amministrativo-contabili e riscontrava alcune carenze documentali, che venivano evidenziate con nota n.850 del 29.05.2006, con la quale veniva richiesta l'integrazione della documentazione di rendicontazione. In seguito a ciò, in data 23.06.2006, con nota n.1010, il Dipartimento n.11, sanciva che il rendiconto del progetto "Agroinnova" risultava documentato e compatibile con la scheda economica prevista, ma con delle riserve. In particolare, su una somma di €.136240,87 presentata, ne veniva riconosciuta ammissibile la somma di €.98.664,93 e non venivano ammesse le spese della Met Sviluppo s.r.l., in quanto non correttamente rendicontate. La cifra rendicontata riconosciuta ammissibile comunque risultava superiore al 80% della somma erogata quale primo anticipo, pertanto veniva ammessa l'erogazione del saldo intermedio (50% del



CONVENZIONE. 106
Si da atto che alle ore 16.20, il Brigadiere Mingoia Salvatore deve allontanarsi e termina l'escussione del dott. Macri Antonio.

Domanda:- Può riprendere con la ricostruzione delle procedure amministrative-contabili relative al progetto "Agroinnova"?

Risposta:- Successivamente all'ammissione dell'erogazione del saldo intermedio, in data 25.10.2006, la PSM Associati s.r.l., quale mandataria dell'ATI, al fine di ottenere l'erogazione della seconda parte di finanziamento, fa pervenire a questo Dipartimento 11 polizza fidejussoria per l'importo di €.290.625,00. Sempre al fine di ottenere la seconda erogazione, il Dipartimento n.11 con nota n.10960 del 17.11.2006 richiedeva il DURC relativamente a tutti i soggetti coinvolti nell'ATI, nonché la certificazione del rispetto delle disposizioni in materia del diritto del lavoro dei disabili. Tale documentazione veniva trasmessa con le note n.060913/U/175 del 06.12.2006 e n.070126/U/176 del 26.01.2007 dalla PSM Associati. Con decreto dirigenziale n.18450 del 18.12.2006 veniva disposta la liquidazione a favore della PSM Associati s.r.l. (in qualità di mandataria dell'ATI) della somma di €.290.625,00.
L'ufficio ad oggi è in attesa della dichiarazione di chiusura delle attività e di presentazione della rendicontazione finale. Quando sarà trasmessa tale documentazione verranno effettuate le verifiche previste ed il collaudo finale, nonché, in caso di valutazione positiva, l'erogazione del saldo del restante 30%.

Domanda:- Può spiegarci come si svolgono i controllo sul progetto "Agroinnova" e chi è deputato a tale attività?

Risposta:- I controlli si svolgono attraverso verifiche di tipo amministrativo-contabile svolte dall'ufficio competente sulla documentazione presentata, e, trattandosi di specifici progetti di innovazione, attraverso esperti collaudatori esterni appositamente nominati per la verifica tecnica finale. Le verifiche amministrativo-contabili avvengono sulla rendicontazione intermedia e finale, mentre il collaudo tecnico avviene a seguito della chiusura delle attività.

A.D.R.: No, non ho altro da aggiungere o modificare a quanto sopra esposto.-----//
Si da atto che il dott. Macri Antonio consegna copia conforme di tutta la documentazione citata nel presente atto e meglio descritta in altro verbale.---//
Il presente verbale viene chiuso alle ore 17.15 del 27 maggio 2008.-----//
Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.-----//

Antonio Macri

M. e
A. D. R.